



Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Determinazione Dirigenziale n. 134		del 28/04/2025	
Oggetto:	PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA, LIVELLO I, SCREENING (ART. 43 E ALL. B DELLA L.R. N. 19/2009 E S.M.I. - D.G.R. N. 55-7222/2023/XI DEL 12 LUGLIO 2023). “RISTRUTTURAZIONE IMMOBILE AZ. CASTANEA S.N.C”, FONTANACHIUSA, CARREGA LIGURE (AL).		
		PDP n. 140 / 2025	del 28/04/2025
Determinazione Dirigenziale con rilevanza contabile: NO			
Area: Tecnica			
Referente Istruttoria: Iolanda Russo			
Responsabile del procedimento: Iolanda Russo			

IL DIRETTORE

Visto il D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 7/2001 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 23/2008 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 19/2009 e s.m.i. “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”.

Visto lo Statuto dell’Ente di gestione delle Aree protette dell’Appennino piemontese approvato con D.P.G.R. n. 13/2023/XI del 21/3/2023.

Visto il decreto del Commissario straordinario n. 2/2025 “Attribuzione dell’incarico di Direttore dell’Ente di gestione delle Aree protette dell’Appennino piemontese ai sensi dell’art. 15 della L.R. n. 19/2009 e s.m.i. al dirigente Andrea De Giovanni”.

Vista la legge 7 agosto 1990, n. 241, “Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai procedimenti amministrativi”.

Vista la Dir. 30 novembre 2009, n. 2009/147/CE.

Vista la Dir. 21 maggio 1992, n. 92/43/CEE “Habitat”.





Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Visto il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e s.m.i. “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”.

Visto il D.M. 3 settembre 2002 “Linee guida per la gestione dei siti Natura 2000”.

Visto il D.M. 17 ottobre 2007 “Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relativa a Zone speciali di conservazione (Z.S.C.) e a Zone di protezione speciale (Z.P.S.).

Viste le linee guida del Ministero dell’Ambiente pubblicate sul sito www.minambiente.it “La procedura della valutazione di incidenza”.

Vista la D.G.R. 7 aprile 2014, n. 54-7409 “L.r. 19/2009 <Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità>, art. 40. Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione”.

Viste le modifiche apportate alle suddette Misure di Conservazione con D.G.R. n. 22-368 del 29/9/2014, D.G.R. n. 17-2814 del 18/1/2016 e D.G.R. n. 24-2976 del 29/2/2016.

Vista la D.G.R. n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023, con la quale sono state aggiornate le Misure di Conservazione della Rete Natura 2000 del Piemonte.

Considerato inoltre come la D.G.R. n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023 abbia ad oggetto: Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i. e di come lo stesso provvedimento, in attuazione dell’Intesa in oggetto richiamata recepisca formalmente le “Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/ CEE «Habitat» art. 6, paragrafi 3 e 4”, quale guida metodologica per la procedura di valutazione d’incidenza, di cui all’Intesa tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano sancita il 28 novembre 2019, ai sensi dell’art. 8, comma 6 della legge 5 giugno 2003, n. 131, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n. 303 del 28/12/2019.

Vista inoltre la D.G.R. 16 maggio 2019, n. 94-9003 “L.R. 19/2009 <Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità>, art. 41. Delega della gestione di cinque Siti della Rete Natura all’Ente di gestione delle Aree protette dell’Appennino piemontese”, con la quale è stata delegata la ZSC IT1180011 “Massiccio del Monte Antola, Monte Carmo e Monte legna”.

Vista la D.G.R. del 2 maggio 2016, n. 21-3222 “Legge regionale 29 giugno 2009, n. 19. Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità. Art. 40 Misure di Conservazione sito- specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte.



Viste la Comunicazione della Commissione europea (2019/C 33/01): “Gestione dei siti Natura 2000, Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE”.

Vista la nota prot. APAP n. 1139 del 08/04/2025 con la quale il proponente inoltrava all'Ente di gestione istanza di assoggettamento alla Procedura di Valutazione d'Incidenza - I Livello Screening per P/I/A in oggetto;

Tenuto conto delle risultanze istruttorie redatte in merito dal Funzionario Tecnico dott.ssa Iolanda Russo (prot. APAP n. 1382 del 28/04/2025) - FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività - ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO “Ristrutturazione immobile Az. Castanea S.N.C”, Fontanachiusa, Carrega Ligure (AL)”.

Ritenuto pertanto:

- di esprimere Giudizio di Incidenza ambientale (Dir. 92/43/CEE, art. 6, par. 3; DPR 357/97 e s.m.i, art. 5; L.R. 19/2009 e s.m.i., art. 43) positivo sull'intervento: “Ristrutturazione immobile Az. Castanea S.N.C”, Fontanachiusa, Carrega Ligure (AL).

Tutto cio' premesso e considerato.

Richiamata la determinazione dirigenziale n. 331/2022 ad oggetto: “Secondo aggiornamento dell'individuazione delle Unità Organizzative Responsabili dei procedimenti e delle istruttorie previste nell'ambito delle procedure di competenza dell'Ente”.

Richiamata altresì la determinazione dirigenziale n. 329/2022 ad oggetto: “Proroga dell'incarico di posizione organizzativa “Responsabilità di istruttorie e procedimenti tecnici in campo ambientale e di biodiversità facenti capo all'Ente”.

Richiamata infine la D.D. n. 313/2022 ad oggetto: “Approvazione dell'aggiornamento dei compiti che comportano specifiche responsabilità al personale dipendente dell'Ente ai sensi dell'art. 84 CCNL Funzioni locali triennio 2019-21”.

DETERMINA

di esprimere Giudizio di Incidenza ambientale (Dir. 92/43/CEE, art. 6, par. 3; DPR 357/97 e s.m.i, art. 5; L.R. 19/2009 e s.m.i., art. 43) positivo sull'intervento: “Ristrutturazione immobile Az. Castanea S.N.C”, Fontanachiusa, Carrega Ligure (AL).

di evidenziare che unitamente alle conclusioni del presente provvedimento si intendono interamente richiamate e applicate le vigenti norme nazionali e regionali in materia;

di rimandare per gli aspetti di dettaglio all'istruttoria di Valutazione di Incidenza (prot. APAP n. 1382 del 28/04/2025);





Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

di evidenziare inoltre che unitamente alle conclusioni del presente provvedimento si intendono interamente richiamate e applicate la DGR n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023, con la quale sono state aggiornate le Misure di Conservazione della Rete Natura 2000 del Piemonte e le Misure di conservazione Sito Specifiche approvate con D.G.R. n. 57-6056 del 1/12/2017;

di evidenziare inoltre come, ai sensi delle “Line Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza - Intesa 28 novembre 2019”, l’esito della verifica deve essere riportato nell’atto autorizzativo finale, come conclusione della procedura di screening;

di evidenziare infine che le conclusioni del presente provvedimento sono determinate senza pregiudizio dei diritti di terzi e sotto l’osservanza, da parte dei richiedenti, anche delle vigenti norme di legge in materia autorizzativa, di proprietà e legittimità dei beni oggetto di intervento;

di trasmettere copia della presente determinazione al proponente, Comune di Carrega Ligure, alla Competente Commissione per il Paesaggio, alla Regione Piemonte, Settore Sviluppo Sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali, all’Ufficio tecnico e di vigilanza dell’Ente di gestione per conoscenza e per gli opportuni adempimenti di competenza;

di pubblicare la presente determinazione dirigenziale all’Albo Pretorio dell’Ente di gestione delle Aree protette dell’Appennino piemontese (www.areeprotetteappenninopiemontese.it), nonché nel sito istituzionale dell’Ente di gestione nella sezione “Amministrazione Trasparente” ai sensi dell’art. 23, comma 1, lett. d) del D.Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale avanti al T.A.R. entro il termine di 60 giorni dalla data di comunicazione o piena conoscenza dell’atto, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla suddetta data, ovvero l’azione innanzi al Giudice Ordinario, per tutelare un diritto soggettivo, entro il termine di prescrizione previsto dal Codice Civile.

IL DIRETTORE
Andrea De Giovanni
(firmato digitalmente)





**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	"Ristrutturazione immobile Az. Castanea S.N.C, Fontanachiusa, Carrega Ligure (AL)
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input checked="" type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare)
Proponente:	CASTANEA SNC DI GIOVANNI MORO E NICOLO' GUERRINI

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Piemonte Comune: Carrega Ligure Prov.: AL Località/Frazione: Fontanachiusa Indirizzo:			Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input checked="" type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Casa di residenza
Particelle catastali:	Foglio 58	Particella 57 Sub. -	

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd



Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.					
	LONG.					
S.R.:						

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A		<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano:		<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili:		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma		<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>				

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....
.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente)*:

Il progetto consiste nel complessivo restauro e risanamento conservativo dell'immobile, mediante un insieme sistematico di opere sia interne che esterne, comprendenti in generale il ripristino e il rinnovo degli elementi costitutivi dell'edificio, nonché l'inserimento degli elementi accessori e degli impianti richiesti dalle esigenze dell'uso.





SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	IT _____	denominazione
		IT _____	
		IT _____	
ZSC	cod.	IT 1180011	Massiccio del Monte Antola, Monte Carmo e Monte Legnà
		IT _____	
		IT _____	
ZPS	cod.	IT _____	
		IT _____	
		IT _____	

Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione

Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo

IT 1180011 Strumento di gestione:

Misure di Conservazione Sito Specifiche (D.G.R. n. DGR 21-3222 del 2/5/2016)

Piano di Gestione (DGR 57-6056 del 1/12/2017)

(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)

2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?

NO SI

Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:
Parco Naturale Alta Val Borbera

Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta *(se disponibile e già rilasciato)*:

Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto *(se utile)*:

.....

.....

Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)?
(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)

Si No

Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:

Indicare eventuali vincoli presenti:

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd



2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito:.....(_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito:.....(_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito:.....(_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

X SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT1180011 – Massiccio del Monte Antola, Monte Carmo e Monte Legnà

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione.</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
3240; 4060; 5130; 6110; 6210; 6230; 6430; 6510; 7220; 9130; 9150; 9180; 9260. (Nessuno interessato dall'intervento)	3240 B; 4060B; 5130A; 6110B; 6210B; 6230C; 6430B; 6510B; 7220A; 9130B; 9150B; 9180B; 9260B.	Piano di Gestione; MdC Sito specifiche;	-Abbandono della gestione tradizionale; -Attività sportive, turistiche e per il tempo libero; -Creazione strade, percorsi,

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd



			ferrovie e infrastrutture annesse (es. ponti, viadotti, gallerie); -Abbandono della gestione forestale tradizionale;
--	--	--	---

1175; 6211; 5086; 5331; 1092; 1074; 6199; 1083; 1084; 1308; 1352; 1304; 1303; 4104. (Nessuno interessato dall'intervento)	1175B; 6211A; 5086B; 5331B; 1092B; 1074B; 6199B; 1083B; 1084B; 1308B; 1352B; 1304B; 1303B; 4104B.		- Energia idroelettrica e infrastrutture annesse (dighe, briglie, centrali ad acqua fluente); - Gestione degli stock ittici e della selvaggina; - Siccità e diminuzioni delle precipitazioni causate da cambiamenti climatici; - Rimozione di non abbastanza materiale legnoso degradato o in fase di degradazione;
--	---	--	--

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
--	---	--	--

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito? <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
---	--

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening? <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO
Se, No , perché: <p>.....</p>

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI
- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I

4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd





SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

X SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

X SI NO

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR n. 55-7222/2023/XI

Condizioni d’obbligo inserite:

- è stato predisposto un cronoprogramma idoneo tale che il P/I/A non interferisca con i periodi riproduttivi e/o di svernamento di specie di interesse conservazionistico presenti nell’area di intervento;
- è stata verificata in via preliminare l’assenza di chiroteri;
- qualunque fase del P/I/A avverrà nelle ore in cui si dispone di luce naturale;
- non sono previsti movimenti terra;
- il cantiere e le nuove strutture non prevedono nuova illuminazione;
- il P/I/A non prevede tagli della vegetazione arboreo-arbustiva;
- non sono previste opere accessorie di impermeabilizzazione;
- in caso di presenza di specie vegetali alloctone invasive nell’area di intervento (area pertinenziale esterna) si provvederà a seguire quanto previsto dalle schede monografiche sulle specie vegetali esotiche invasive redatte dalla Regione Piemonte per ridurre/evitare la loro diffusione;
- non si prevede l’utilizzo di elicottero o droni.

Se No, perché:

.....

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l’inserimento di ulteriori Condizioni d’obbligo? Se, Si,

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell’originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd



riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI ✕ NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

.....

Se **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

.....
.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI
- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I

4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd





8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

X SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

X SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd



SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

X No

SI

cod. habitat:

- Permanente
 Temporaneo

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

X No

SI

cod. habitat:

- Permanente
 Temporaneo

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: **NESSUNA**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

X No

SI

specie:

- Permanente
 Temporaneo

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

X No

SI

specie:

Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

N. coppie, individui, esemplari da SDF:

.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd



<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p>X No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p>	

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd



Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



9.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, quali:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'analisi degli elaborati tecnici inoltrati in relazione al contesto ambientale e ai dati in possesso all'Ente gestore, non evidenziano risultati che possano provocare per perturbazioni negative significative sullo stato di conservazione delle specie e degli habitat di interesse comunitario (All. I, II e IV della Dir. 92/43/CEE).

Se considera pertanto di poter concludere in maniera oggettiva che è improbabile il verificarsi di effetti negativi significativi su specie e habitat di interesse comunitario dovuti all'intervento in oggetto, ritenendo pertanto possibile esprimere Screening positivo.

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd



SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p>(Motivazioni specificate nella sezione 11)</p>	<p>X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
		<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario): </p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese, Ufficio Tecnico	Funzionario Tecnico dott.ssa Iolanda Russo	sottoscritto con firma digitale ai sensi degli art. 20 e 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.	Bosio, 28/04/2025

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00001382 del 28/04/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 28/04/2025.0000134.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 2/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 8.sf, 5.nd