



Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Determinazione Dirigenziale n. 313		del 30/10/2025	
Oggetto:	ZSC ZPS IT1180026 CAPANNE DI MARCAROLO; COMUNE DI LERMA: RIPRISTINO E MESSA IN SICUREZZA VIABILITA' IN STRADA COMUNALE CIRIMILLA – LOCALITA' MOIONE IN COMUNE DI LERMA (AL). PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA, LIVELLO I, SCREENING E CONTESTUALE ESPRESSIONE DI PARERE AI SENSI DELLA 1° VARIANTE LA PIANO DELL'AREA DEL PARCO NATURALE DELLE CAPANNE DI MARCAROLO (DCR N. 307-52921 DEL 10 DICEMBRE 2009)		
		PDP n. 324 / 2025	del 28/10/2025
Determinazione Dirigenziale con rilevanza contabile: NO			
Area: Tecnica			
Referente Istruttoria: Gabriele Panizza			
Responsabile del procedimento: Gabriele Panizza			

IL DIRETTORE

Visto il D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 7/2001 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 23/2008 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 19/2009 e s.m.i. “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”.

Visto lo Statuto dell’Ente di gestione delle Aree protette dell’Appennino piemontese approvato con D.P.G.R. n. 13/2023/XI del 21/3/2023.

Visto il Decreto del Commissario Straordinario dell’Ente di gestione delle Aree protette dell’Appennino piemontese n. 2/2025 “Attribuzione dell’incarico di Direttore dell’Ente ai sensi



dell'art. 15 della L.R. n. 19/2009 e s.m.i. al dirigente Andrea De Giovanni”.

Vista la legge 7 agosto 1990, n. 241, “Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai procedimenti amministrativi”.

Vista la Dir. 30 novembre 2009, n. 2009/147/CE.

Vista la Dir. 21 maggio 1992, n. 92/43/CEE “Habitat”.

Visto il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e s.m.i. “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”.

Visto il D.M. 3 settembre 2002 “Linee guida per la gestione dei siti Natura 2000”.

Visto il D.M. 17 ottobre 2007 “Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relativa a Zone speciali di conservazione (Z.S.C.) e a Zone di protezione speciale (Z.P.S.).

Viste le linee guida del Ministero dell’Ambiente pubblicate sul sito www.minambiente.it “La procedura della valutazione di incidenza”.

Vista la Comunicazione della Commissione Valutazione di piani e progetti in relazione ai siti Natura 2000 Guida metodologica alle disposizioni dell'articolo 6, paragrafi 3 e 4, della direttiva Habitat 92/43/CEE (2021/C 437/01).

Vista la Comunicazione della Commissione europea (2019/C 33/01): “Gestione dei siti Natura 2000, Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE”.

Vista la D.G.R. 7 aprile 2014, n. 54-7409 “L.r. 19/2009 <Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità>, art. 40. Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione”.





Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Viste le modifiche apportate alle suddette Misure di Conservazione con D.G.R. n. 22-368 del 29/9/2014, D.G.R. n. 17-2814 del 18/1/2016 e D.G.R. n. 24-2976 del 29/2/2016.

Vista la D.G.R. n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023, con la quale sono state aggiornate le Misure di Conservazione della Rete Natura 2000 del Piemonte.

Considerato inoltre come la D.G.R. n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023 abbia ad oggetto: Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i. e di come lo stesso provvedimento, in attuazione dell'Intesa in oggetto richiamata recepisca formalmente le "Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/ CEE «Habitat» art. 6, paragrafi 3 e 4", quale guida metodologica per la procedura di valutazione d'incidenza, di cui all'Intesa tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano sancita il 28 novembre 2019, ai sensi dell'art. 8, comma 6 della legge 5 giugno 2003, n. 131, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n. 303 del 28/12/2019.

Vista la D.G.R. 9 marzo 2017, n. 6-4745 "L.R. 19/2009 , art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete natura 2000 del Piemonte. Approvazione dodicesimo gruppo di misure".

Vista la D.G.R. dell' 8 febbraio 2010, n. 36-13220 "Legge regionale 29 giugno 2009, n. 19 artt. 41 e 43. Delega della gestione di Siti di importanza comunitaria e Zone di protezione speciale e delle relative valutazioni di incidenza di interventi e progetti a soggetti gestori di aree protette del Piemonte".

Vista la D.C.D. n. 13/2010 "Convenzione per la delega della gestione del Sito rete natura 2000 "Capanne di Marcarolo", con la quale e' stata approvata e sottoscritta la delega per la gestione del S.I.C./Z.P.S. IT1180026 "Capanne di Marcarolo".

Vista la Comunicazione della Commissione europea (2019/C 33/01): "Gestione dei siti Natura 2000, Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE".

Vista infine la D.G.E. n. 82/2010 "Procedimento di Valutazione di Incidenza ai sensi della L.R. n.19/2009 e s.m.i. Possibilità di accesso da parte del proponente ai dati e alle informazioni in possesso dell'Ente Parco".





Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Vista la nota prot. APAP n. 3175 del 24/10/2025, con la quale il proponente Comune di Lerma (AL), inoltrava all'Ente di Gestione stanza di assoggettamento dell'intervento alla Procedura per la Valutazione di incidenza, Livello I, Screening per l'intervento di "Ripristino e messa in sicurezza viabilità in strada comunale Crimilla, località Moione" in Comune di Lerma (AL).

Tenuto conto del documento istruttorio redatto in merito dal Funzionario Tecnico Gabriele Panizza, Responsabile del procedimento: Istruttoria di Valutazione di Incidenza, Format Valutatore Livello I, Screening, prot. APAP n. 3209 del 28/10/2025, allegato alla presente Determinazione dirigenziale.

Tenuto altresì conto del documento istruttorio redatto dal Funzionario Tecnico Arch. Chiara Bovone: Espressione di parere ai sensi della I° Variante al Piano dell'Area, DCR n. 307-52921 del 10 dicembre 2009, prot. APAP n. 3240 del 30/10/2025, allegato alla presente Determinazione Dirigenziale

Vista l'Intesa 28 novembre 2019 “Intesa, ai sensi dell’articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/ CEE “HABITAT” articolo 6, paragrafi 3 e 4” (G.U. n. 303 del 28/12/2019), recepite dalla Regione Piemonte con DGR n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023 con richiamo al par. 1.12 "Modalità di partecipazione del pubblico nei procedimenti di Valuatzione di Incidenza", punto 2.

Ritenuto pertanto, alla luce delle istruttorie allegate, di esprimere: giudizio di Incidenza ambientale positivo.

Tutto ciò premesso e considerato.

Richiamata la determinazione dirigenziale n. 331/2022 ad oggetto: “Secondo aggiornamento dell’individuazione delle Unità Organizzative Responsabili dei procedimenti e delle istruttorie previste nell’ambito delle procedure di competenza dell’Ente”.

Richiamata altresì la determinazione dirigenziale n. 347/2024 ad oggetto: “Proroga di incarico di Elevata Qualificazione <Responsabilità di istruttorie e procedimenti tecnici, autorizzativi e contrattuali in campo ambientale e di biodiversità facenti capo all’Ente>”.

DETERMINA





Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

di esprimere giudizio di Screening positivo in merito a: Ripristino e messa in sicurezza viabilità in strada comunale Crimilla, località Moione in Comune di Lerma (AL);

di esprimere in merito parere positivo ai sensi della I° Variante al Piano dell'Area del Parco naturale delle Capanne di Marcarolo (DCR n. 307-52921 del 10 dicembre 2009), avente valore di Piano di gestione della ZSC/ZPS IT1180026 "Capanne di Marcarolo";

di evidenziare inoltre che unitamente alle conclusioni del presente provvedimento si intendono interamente richiamate e applicate la DGR n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023, con la quale sono state aggiornate le Misure di Conservazione della Rete Natura 2000 del Piemonte, la DGR n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023. Si richiamano inoltre integralmente la DGR n. 10-398/2024/XII del 21 novembre 2024 "Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte", nonché le Misure di conservazione Sito Specifiche della ZSC ZPS approvate con D.G.R. n. 6-4745 del 09/03/2017;

di evidenziare inoltre come, ai sensi delle Linee Guida nazionali di cui all'Intesa 28 novembre 2019 "Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4" (G.U. n. 303 del 28/12/2019), recepite dalla Regione Piemonte con DGR n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023, la validità temporale del giudizio di Incidenza è 5 anni, termine oltre il quale l'autorizzazione è da considerarsi nulla;

di evidenziare infine che le conclusioni del presente provvedimento sono determinate senza pregiudizio dei diritti di terzi e sotto l'osservanza, da parte dei richiedenti, anche delle vigenti norme di legge in materia autorizzativa, di proprietà e legittimità dei beni oggetto di intervento;

di trasmettere copia della presente determinazione dirigenziale al proponente, al Comune di Lerma, alla Regione Piemonte, Direzione Ambiente, Energia e Territorio - Settore Biodiversità e Aree Naturali; alla Commissione Locale per il Paesaggio, ai Funzionari Responsabili dell'Ufficio tecnico e di vigilanza dell'Ente di gestione per conoscenza e per gli opportuni adempimenti di competenza;

di pubblicare la presente determinazione dirigenziale all'Albo Pretorio dell'Ente di gestione delle Aree protette dell'Appennino piemontese (www.areeprotetteappenninopiemontese.it), nonché nel sito istituzionale dell'Ente di gestione nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi dell'art.23, comma 1, lett. d) del D.Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale avanti al T.A.R. entro il termine di 60 giorni dalla data di comunicazione o piena conoscenza dell'atto, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla suddetta data, ovvero l'azione innanzi al Giudice Ordinario, per tutelare un diritto soggettivo, entro il termine di prescrizione previsto dal Codice Civile.





Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Allegati: Istruttoria Format Valutatore, Procedura per la Valutazione di incidenza, Livello I, Screening (prot. APAP n. 3209 del 128/10/2025); Istruttoria parere ai sensi della 1° Variante al Piano dell'Area del P.N. delle Capanne di Marcarolo (prot. APAP n. 3240 del 30/10/2025).

IL DIRETTORE
Andrea De Giovanni
(firmato digitalmente)



**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/P/I/A: **Ripristino e messa in sicurezza viabilità in Strada Comunale Cirimilla – Capanne di Marcarolo Comune di Lerma (AL)**

Tipologia P/P/I/A:	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input checked="" type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti** <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input type="checkbox"/> Altro (specificare):
--------------------	--

Proponente: Comune di Lerma

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....
.....
.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a





Regione: Piemonte Comuni: Lerma (AL) Localizzazione: Strada comunale della Cirimilla, loc. Moione Prov: AL				Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Invasi artificiali			
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio	Mappale					
	17	1-5					
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.						
	LONG.						
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione <i>(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)</i> :							
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE <i>(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)</i>							
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività				
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili				
<input checked="" type="checkbox"/> Descrizione			<input checked="" type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio				
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici				
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere							
<input checked="" type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)							
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:				

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI
 - Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

L'intervento a progetto prevede il disaggio degli ammassi rocciosi instabili nell'area superiore e sovrastante il corpo di frana e la rimodellazione del versante, al fine di ristabilire la sezione stradale e la sicurezza del pendio.

Sul versante si riscontra la presenza di alcune specie arbustive, sradicate dalla frana, che saranno rimosse. Data la natura dello stato di fatto e dell'intervento non si ritiene necessario il ripristino vegetativo dell'area, ma si procederà al ripristino morfologico del versante. Le operazioni avverranno durante le ore diurne, utilizzando la luce solare come fonte principale di illuminazione, per ridurre al minimo le interferenze con le aree circostanti. Il rumore sarà ridotto al solo utilizzo delle macchine operative, che saranno selezionate tra quelle con minore impatto ambientale di emissioni. I movimenti terra ed il ripristino saranno esclusivamente realizzati con il terreno dell'area, evitando così l'inserimento di elementi alloctoni all'interno del sito. Non saranno inserite nuove fonti permanenti di illuminazione o di qualsivoglia impianto tecnologico e non saranno utilizzati droni od elicotteri per le finalità dell'intervento.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod	IT _ _ _ _ _	denominazione
			IT _ _ _ _ _
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod	IT 1180026	Capanne di Marcarolo
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod	IT 1180026	Capanne di Marcarolo
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	

4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a





Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT 1180026 Strumento di gestione: Misure di conservazione Sito specifiche (DGR n. 6-4745 del 09/03/2017; Piano di gestione e Piani d'Azione (DCR n. 307-52921 del 10 dicembre 2009)</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>
	<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Are Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0219 Parco naturale regionale delle Capanne di Marcarolo</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>Istruttoria di parere ai sensi del Piano dell'Area</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>	

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI NO

Se, **No**, perchè:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025

Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1180026			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
9210; 7230; 3240; 8220; 3140; 6210; 7210; 91E0; 9180; 9110; 4030; 6510; 7150B; 6410;	9210 C; 7230 B; 3240 B; 8220 B; 3140 B; 6210 B; 7210 B; 91E0B; 9180B; 9110B; 4030A; 6510A; 6410A; 5130B; 6430B; 6130B; 8130A; 9260C	Misure di conservazione Sito specifiche e Allegati (DGR n. 6-4745 del 09/03/2017; Piano di gestione e Piani d'Azione (DCR n. 307-52921 del 10 dicembre 2009); Format DGR n.10-398/2024/XII del 21/11/2024	B06; L01; k05; A06; L01; H05; A09; N02; B29
<i>Speleomantes strinatii</i> <i>Barbus plebejus</i> <i>Barbus caninus</i> <i>Euphydryas aurinia</i> <i>Austropotamobius pallipes</i> <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>			
<i>Circaetus gallicus</i> <i>Bubo bubo</i> <i>Aquila chrysaetos</i> <i>Pernis apivorus</i> <i>Canis lupus</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA



5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, No, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Rumore
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se SI, perché:

.....
.....
.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a

5.3 - Ana lisi di eve ntu ali effe tti cu mul ativ i di altr i P/ P/I/ A	Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?	
	<input checked="" type="checkbox"/> SI	<input type="checkbox"/> NO
	Se, Si, quali:	
	1.	Manutenzione cavo ENI presso la fraz. Capanne Superiori (Bosio, AL)
	2.	Manutenzione straordinaria invasi artificiali Lavagnina, Lavezze, Lungo.
	3.	Manutenzione condotte ENI in Val Lemme
	4.
	In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?	
	Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:	
	1.	Non correlato
2.	Non correlato	
3.	Non correlato	
4.	

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO*(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)*



6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento all’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR n. 55-7222/2023/XI (Allegato B)

Condizioni d’obbligo corrette e idonee inserite:

- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 1 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 2 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 3 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 4 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 5 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 6 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 7 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 8 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 9 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 10 DELL’ALLEGATO B. SI NO

Se **No**, perché:

.....

.....

.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

1) SI NO

2) SI NO

3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) SI NO

2) SI NO

3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

.....

.....

.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: **NESSUNO**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

- Si
- Permanente
- Temporaneo

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

- SI
- Permanente
- Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: **NESSUNA**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

No

- SI
- Permanente
- Temporaneo

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p>Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:</p>
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.3 – Valutazione e effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p style="text-align: center;">SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'analisi della documentazione progettuale, del contesto ambientale e dei dati in possesso dell'Ente gestore evidenzia come l'intervento non risulti passibile di provocare perturbazioni negative significative sullo stato di conservazione delle specie e degli habitat di interesse comunitario (All. I, II e IV della Dir. 92/43/CEE). Si considera pertanto poter concludere in maniera oggettiva che è improbabile il verificarsi di effetti negativi significativi su specie e habitat di interesse comunitario dovuti all'intervento in oggetto, ritenendo pertanto possibile esprimere giudizio di Screening positivo.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</p>	<p>X POSITIVO (Screening specifico)</p> <p>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario):</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese, Ufficio Tecnico	Funzionario Tecnico Gabriele Panizza	sottoscritto con firma digitale ai sensi degli artt. 20 e 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.	Bosio, 28/10/2025

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI
- Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003209 del 28/10/2025

DD 30/10/2025.0000313.I



Escluso

4.v, FTEMP.ft, 417.nd, 1.a



Bosio, 30 ottobre 2025

ALLEGATO TECNICO

Oggetto: Ripristino e messa in sicurezza viabilità in Strada Comunale Cirimilla – Capanne di Marcarolo

L'istanza inoltrata a mezzo posta elettronica certificata (prot. APAP n.3175 del 24/10/2025) contiene:

- Format di screening di Valutazione di Incidenza
- Relazione descrittiva allegata al format di screening
- Tavola di inquadramento dell'intervento

Con la presente istruttoria si forniscono elementi di valutazione rispetto a quanto prescritto e normato dal Piano d'Area del Parco Naturale delle Capanne di Marcarolo (I° Variante approvata con D.C.R. n.307-52921 il 10/12/2009), che costituisce stralcio del Piano Territoriale Regionale e sostituisce, a tutti gli effetti, gli elementi territoriali e urbanistici che ne interessano il territorio di competenza.

Stato dei luoghi

In data 02/09/2025 è stato eseguito un sopralluogo congiunto insieme al Sindaco di Lerma per constatare l'entità e la fattispecie della frana che aveva coinvolto parte della strada comunale della Cirimilla, nei pressi della località Moione.

La strada è periodicamente oggetto di frane dovute principalmente alla natura friabile della parete rocciosa, formata da rocce instabili e con scarsa presenza di vegetazione.



Fig. 1 – Localizzazione dell'area di intervento (estratto da ortofoto Google Earth)

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003240 del 30/10/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI
- Rep. DD 30/10/2025.0000313.I



Fig. 2 – Vista di insieme della frana (settembre 2025)

La strada oggetto di intervento è di natura comunale e il tratto interessato fa parte delle strade di penetrazione all'interno del Parco Naturale delle Capanne di Marcarolo.



Fig. 3-4– Alcune immagini di dettaglio della consistenza del versante (settembre 2025)

Attualmente la strada in oggetto è l'unico tratto di collegamento tra la SP165 e tali abitazioni, non esistendo altri tracciati in grado di raggiungere il luogo.



Lavori previsti

L'intervento, secondo quanto riportato nella relazione descrittiva, ha come obiettivo il ripristino del versante e la rimessa in sicurezza della viabilità stradale. In particolare, si prevede:

- il disaggio degli ammassi rocciosi instabili nell'area superiore e sovrastante il corpo di frana e la rimodellazione del versante.
- Il riposizionamento del terreno rimosso all'interno dell'area

I movimenti terra e il ripristino saranno esclusivamente realizzati con il terreno dell'area, nel rispetto del mantenimento delle specie vegetali autoctone.

Il cantiere, allestito in loco, secondo lo schema della planimetria allegata, occuperà aree già libere e disponibili, non interferendo con gli habitat acquatici.

Quadro vincolistico e normativo

Il versante oggetto di intervento ricade, a norma del vigente Piano d'Area (Variante approvata con i n.307-52921 il 10/12/2009), all'interno delle "Aree in frana", disciplinate dall'art. 24 delle Norme Tecniche di Attuazione (N.T.A.). L'area ricade, inoltre, nelle "Aree di potenziale sviluppo di attività a carattere agro-silvo-pastorale e zootecnico – area a bosco con funzione produttiva", normata all'art. 26 delle N.T.A. La strada adiacente, invece, è regolamentata dall'art. 40 "Viabilità", alla lettera C "Strade di penetrazione", che racchiude i tracciati di media importanza nella gerarchia viaria interna al parco.

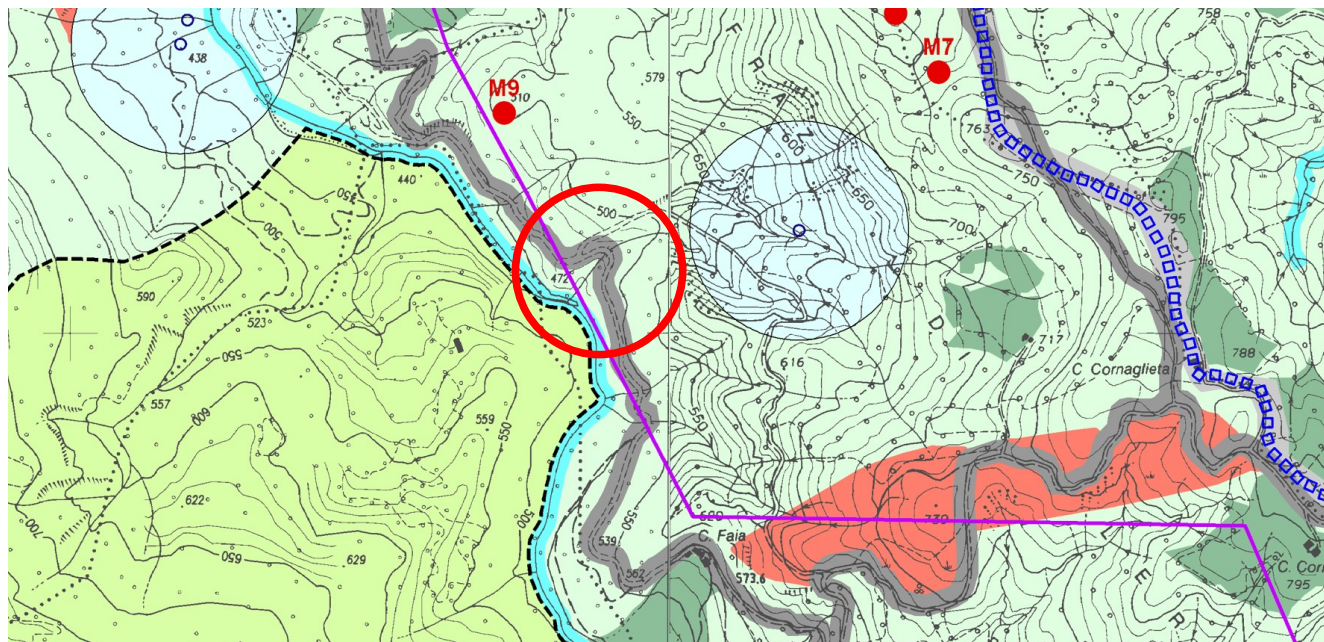


Fig. 2 – Estratto da Piano d'Area – TAV. 1 "Vincoli e destinazioni d'uso"

Rispetto alla Carta del Piano d'Area relativa ai dissesti idrogeologici, l'area è caratterizzata da fenomeni non cartografabili, ma indicati come attivi coinvolgendo movimenti di crollo e ribaltamenti della superficie del versante. In generale, l'area è lambita da zone indicate come soggette a "intensa degradazione" (ruscellamenti e crolli), le quali incidono indirettamente sulla stabilità del versante oggetto di intervento.



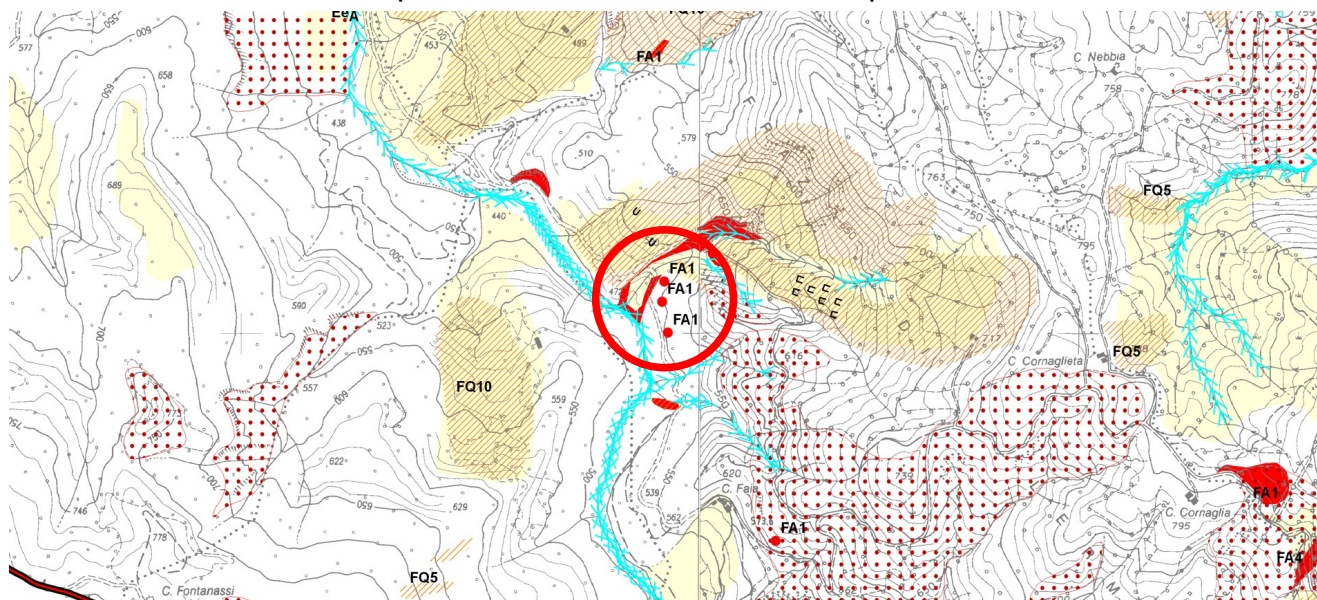


Fig. 3 – Estratto da Piano d'Area – TAV. 7 "Carta di sospensione al dissesto"

Verifica di compatibilità con la normativa di Piano d'Area

Gli interventi proposti in progetto sono inquadrabili nell'ambito della manutenzione straordinaria sul versante localizzato nella documentazione allegata. Questi sono riconducibili interamente all'interno del comma 2], art. 24 "Aree in frana" delle N.T.A, per i quali si ritengono ammissibili unicamente interventi finalizzati al ripristino ambientale, all'eliminazione dei dissesti in atto e potenziali, in linea con quanto dichiarato nella documentazione.

L'intervento si dimostra allineato anche in merito al controllo delle specie vegetali alloctone, prevedendo il riposizionamento del terreno smosso all'interno dell'area, nel rispetto della flora caratteristica del Parco naturale, così come prescritto dal comma 1], art. 41 "uso del verde" delle N.T.A.

Conclusioni

L'intervento in oggetto risulta realizzabile e compatibile con quanto normato e prescritto dal vigente Piano d'Area, per tale motivo si ritiene che possa essere reso **parere favorevole, condizionato all'osservanza delle prescrizioni sopra richiamate** (di cui ai comma 2], dell'art. 24 delle N.T.A. e del comma 1] art.41 delle N.T.A.).

Il Funzionario Tecnico
(Arch. Chiara Bovone)

