



Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Determinazione Dirigenziale n. 329		del 20/11/2025	
Oggetto:	PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA, LIVELLO I - SCREENING - ART. 43 E ALL. B DELLA L.R. N. 19/2009 E S.M.I. SULL'INTERVENTO: AZIENDA FAUNISTICO VENATORIO LE MURAZZE - RINNOVO CONCESSIONE REGIONALE DI AZIENDA FAUNISTICO VENATORIA- GIUDIZIO DI INCIDENZA POSITIVO.		
		PDP n. 344 / 2025	del 20/11/2025
Determinazione Dirigenziale con rilevanza contabile: NO			
Area: Tecnica			
Referente Istruttoria: Iolanda Russo			
Responsabile del procedimento: Iolanda Russo			

IL DIRETTORE

Visto il D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 7/2001 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 23/2008 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 19/2009 e s.m.i. “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”.

Visto lo Statuto dell'Ente di gestione delle Aree protette dell'Appennino piemontese approvato con D.P.G.R. n. 13/2023/XI del 21/3/2023.

Visto il Decreto del Commissario n. 2/2025 “Attribuzione dell'incarico di Direttore dell'Ente di gestione delle Aree protette dell'Appennino piemontese ai sensi dell'art. 15 della L.R. n. 19/2009 e s.m.i. al dirigente Andrea De Giovanni”.



Vista la legge 7 agosto 1990, n. 241, “Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai procedimenti amministrativi”.

Vista la Dir. 30 novembre 2009, n. 2009/147/CE.

Vista la Dir. 21 maggio 1992, n. 92/43/CEE “Habitat”.

Visto il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e s.m.i. “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”.

Visto il D.M. 3 settembre 2002 “Linee guida per la gestione dei siti Natura 2000”.

Visto il D.M. 17 ottobre 2007 “Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relativa a Zone speciali di conservazione (Z.S.C.) e a Zone di protezione speciale (Z.P.S.).

Viste le linee guida del Ministero dell’Ambiente pubblicate sul sito www.minambiente.it “La procedura della valutazione di incidenza”.

Vista la D.G.R. 7 aprile 2014, n. 54-7409 “L.r. 19/2009 <Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità>, art. 40. Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione”.

Viste le modifiche apportate alle suddette Misure di Conservazione con D.G.R. n. 22-368 del 29/9/2014, D.G.R. n. 17-2814 del 18/1/2016 e D.G.R. n. 24-2976 del 29/2/2016.

Vista la D.G.R. n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023, con la quale sono state aggiornate le Misure di Conservazione della Rete Natura 2000 del Piemonte.

Considerato inoltre come la D.G.R. n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023 abbia ad oggetto: Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i. e di come lo stesso





Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

provvedimento, in attuazione dell'Intesa in oggetto richiamata recepisca formalmente le “Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/ CEE «Habitat» art. 6, paragrafi 3 e 4”, quale guida metodologica per la procedura di valutazione d'incidenza, di cui all'Intesa tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano sancita il 28 novembre 2019, ai sensi dell'art. 8, comma 6 della legge 5 giugno 2003, n. 131, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale n. 303 del 28/12/2019.

Vista inoltre la D.G.R. 16 maggio 2019, n. 94-9003 “L.R. 19/2009 <Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità>, art. 41. Delega della gestione di cinque Siti della Rete Natura all'Ente di gestione delle Aree protette dell'Appennino piemontese”, con la quale è stata delegata la ZSC IT1180017 “Bacino del Rio Miseria”.

Vista la firma della Convenzione per la delega alla gestione della ZSC IT1180017 “Bacino del Rio Miseria” avvenuta in data 14 giugno 2019.

Vista la D.G.R. del 2 maggio 2016, n. 21-3222 “Legge regionale 29 giugno 2009, n. 19. Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità. Art. 40 Misure di Conservazione sito- specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete Natura 2000 del Piemonte.

Viste la Comunicazione della Commissione europea (2019/C 33/01): “Gestione dei siti Natura 2000, Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE”.

Vista la nota prot. APAP n. 3164 del 24/10/2025, con la quale il proponente Luigi Arosio, concessionario dell'Azienda Faunistico Venatoria Le Murazze, trasmetteva all'Ente Istanza di assoggettamento alla Procedura per la Valutazione di incidenza, Livello I, Screening per quanto in oggetto.

Tenuto conto del documento istruttorio Format Valutatore Screening Specifico, redatto dal Funzionario Tecnico, dott.ssa Iolanda Russo, (prot. APAP n. 3496 del 20/11/2025) relativo all'istruttoria per la Valutazione di Incidenza – Livello I, Screening (art. 43 e All. B della L.R. n. 19/2009 e s.m.i.), in allegato alla presente.

Ritenuto pertanto, alla luce delle risultanze dell'istruttoria allegata, di esprimere **Giudizio di Screening positivo** sull'intervento a Progetto, interessante il ZSC IT1180017 “Bacino del Rio Miseria” di: “Azienda Faunistico Venatorio Le Murazze - Rinnovo Concessione regionale di Azienda faunistico venatoria”



Richiamata la determinazione dirigenziale n. 331/2022 ad oggetto: “Secondo aggiornamento dell’individuazione delle Unità Organizzative Responsabili dei procedimenti e delle istruttorie previste nell’ambito delle procedure di competenza dell’Ente”.

Richiamata altresì la determinazione dirigenziale n. 329/2022 ad oggetto: “Proroga dell’incarico di posizione organizzativa “Responsabilità di istruttorie e procedimenti tecnici in campo ambientale e di biodiversità facenti capo all’Ente”.

Tutto ciò premesso e considerato.

DETERMINA

di prendere atto del parere motivato di Screening espresso dal Responsabile del procedimento, Funzionario Tecnico dott.ssa Iolanda Russo, così come riportato alla Sezione 11 del Format Valutatore, come di seguito declinato: l’analisi della documentazione progettuale, del contesto ambientale e dei dati in possesso dell’Ente gestore evidenzia come l’intervento non risulti passibile di provocare perturbazioni negative significative sullo stato di conservazione delle specie e degli habitat di interesse comunitario (All. I, II e IV della Dir. 92/43/CEE). Si considera pertanto poter concludere in maniera oggettiva che e' improbabile il verificarsi di effetti negativi significativi su specie e habitat di interesse comunitario dovuti all’intervento in oggetto, ritenendo pertanto possibile esprimere Screening positivo;

di esprimere per tramite del RdP Iolanda Russo Giudizio di Screening positivo sull’intervento di rinnovo concessione riguardante l’Azienda Faunistico Venatoria Le Murazze;

di rimandare per gli aspetti di dettaglio al documento istruttorio citato in premessa e allegato alla presente;

di richiamare come, ai sensi dell’art. 50 della l.R. 19/2009 e s.m.i., gli interventi e le opere eseguiti in difformità dal giudizio di valutazione di incidenza comportano oltre alla sanzione amministrativa di cui all’articolo 55, comma 16 del medesimo provvedimento, l’obbligo del ripristino, a cura e spese del responsabile, da eseguirsi in conformità alle disposizioni contenute in apposito provvedimento adottato dalle province territorialmente competenti;



di evidenziare che unitamente alle conclusioni del presente provvedimento si intendono interamente richiamate e applicate le Misure di conservazione per la tutela della Rete Natura 2000 del Piemonte così come aggiornate con DGR 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023;

di evidenziare inoltre come, ai sensi della DGR 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023 “Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i.”, il parere di VInCA, sia nei casi di screening sia in quelli di valutazione appropriata, ha validità di pari durata del provvedimento principale nei casi di procedura integrata VIA-VInCA, ai sensi dell’art. 25, comma 5 del D. Lgs 152/2006 e nei casi di autorizzazioni ambientali e di piani e programmi pluriennali, indipendentemente dal loro assoggettamento o meno alla procedura integrata di VAS-VInCA;

di evidenziare infine che le conclusioni del presente provvedimento sono determinate senza pregiudizio dei diritti di terzi e sotto l’osservanza, da parte dei richiedenti, anche delle vigenti norme di legge in materia autorizzativa, di proprietà e legittimità dei beni oggetto di intervento, senza pregiudizio dell’osservanza da parte del proponente di ogni norma vigente, attinente o collegata, dei diritti di terzi e sotto l’osservanza, da parte dei richiedenti, anche delle vigenti norme di legge in materia di proprietà e legittimità dei beni oggetto di intervento. Si evidenzia inoltre che unitamente alle conclusioni sopra riportate si intendono interamente richiamate e applicate le vigenti norme nazionali e regionali in materia;

di trasmettere copia della presente determinazione dirigenziale al proponente, al Settore Sviluppo sostenibile, Biodiversità e Aree Naturali della Regione Piemonte, al Comune di Grondona (AL), all’Ufficio tecnico e di vigilanza dell’Ente di gestione per conoscenza e per gli opportuni adempimenti di competenza;

di pubblicare la presente determinazione dirigenziale all’Albo Pretorio dell’Ente di gestione delle Aree protette dell’Appennino piemontese (www.areeprotetteappenninopiemontese.it), nonché nel sito istituzionale dell’Ente di gestione nella sezione “Amministrazione Trasparente” ai sensi dell’art. 23, comma 1, lett. d) del D.Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.;

Avverso il presente provvedimento e’ ammesso ricorso giurisdizionale avanti al T.A.R. entro il termine di 60 giorni dalla data di comunicazione o piena conoscenza dell’atto, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla suddetta data, ovvero l’azione innanzi al Giudice Ordinario, per tutelare un diritto soggettivo, entro il termine di prescrizione previsto dal Codice Civile.





Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

IL DIRETTORE
Andrea De Giovanni
(firmato digitalmente)




**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A:	Azienda Faunistico Venatorio Le Murazze Rinnovo Concessione regionale di Azienda faunistico venatoria		
Tipologia P/P/I/A:	<input type="checkbox"/> Piani faunistici/piani ittici <input type="checkbox"/> Calendari venatori/ittici <input type="checkbox"/> Piani urbanistici/paesaggistici <input type="checkbox"/> Piani energetici/infrastrutturali <input type="checkbox"/> Altri piani o programmi: <input type="checkbox"/> Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001 <input type="checkbox"/> Realizzazione ex novo di strutture ed edifici <input type="checkbox"/> Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti <input type="checkbox"/> Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua <input type="checkbox"/> Attività agricole <input type="checkbox"/> Attività forestali <input type="checkbox"/> Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc. <input checked="" type="checkbox"/> Altro (Attività di gestione faunistico venatoria)		
Proponente:	Luigi Arosio in qualità di Concessionario		
La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?			
<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO			
Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:			
SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA			
1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE			
Regione: Piemonte Comune: Ponzone Prov.: AL Località/Frazione: Murazze Indirizzo:			Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Casa di residenza
Particelle catastali:	Foglio	Particella	Sub.
	32,33,37,38,39 ,44,45,46,53,5	varie	varie





	4,55,56,63				
Coordinate geografiche: (se ritenute utili e necessarie)	LAT.				
S.R.:	LONG.				
Nel caso di Piano/Programma , descrivere area vasta di attuazione (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma):					
1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE (compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)					
<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano:			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili:		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma			<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere			<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>					
La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?					
<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO					
Se, No , indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:					
.....					
.....					
1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA					
Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):					
L'attività oggetto di valutazione riguarda l'attività venatoria organizzata dall'AFV Le Murazze, per la quale, come detto, si deve procedere al rinnovo della concessione ai sensi dell'art. 8 della DGR n. 15-11925 del 08/03/2004 e s.m.i. .					
Il sito ha una superficie di 2094 ha, di cui 1361 ha ricadenti all'interno dell'Ambito Territoriale di Caccia					





AL4 Ovadese-Acquese (ATCAL4) e 733 ha ricadenti nel territorio dell'Azienda Faunistico Venatoria (AFV) "Le Murazze". Parte del territorio della AFV interessa parte del territorio del bacino idrografico del Rio Miseria per una superficie complessiva (intesa come area inclusa nell'attuale perimetro) di 956,7 ha.

Nel documento allegato all'istanza, "RELAZIONE PER LO STUDIO DI INCIDENZA AI FINI DEL RINNOVO DELLA CONCESSIONE DELL'AFV", viene specificato che Nell'AFV la caccia è consentita nelle giornate indicate dal calendario venatorio ed è programmata in base a specifici piani di prelievo proposti annualmente dall'AFV ed approvati dall'Amministrazione regionale.

La principale attività di gestione venatoria consiste nell'attuazione dei piani di prelievo selettivo programmati per le specie capriolo

(*Capreolus capreolus*), muflone (*Ovis aries*) e cinghiale (*Sus scrofa*), quest'ultimo oggetto di caccia fino al 2021 e successivamente, a causa delle restrizioni per la Peste suina africana (PSA), da abbattere eventualmente soltanto come controllo faunistico nell'ambito delle specifiche direttive della Provincia di Alessandria. Il prelievo selettivo degli ungulati è basato sulla consistenza di popolazione rilevata in primavera mediante l'esecuzione di censimenti per osservazione diretta sull'intero areale occupato dalle specie, suddiviso in diversi settori di osservazione. In genere, tali operazioni sono effettuate nel mese di aprile con la partecipazione di un numero di persone di diversa estrazione (tecnici faunistici, guardiacaccia e collaboratori dell'AFV, cacciatori. Negli ultimi 15 anni, per scelta del Concessionario, si è andata progressivamente riducendo la pressione venatoria sulla piccola fauna stanziale, essenzialmente lepore (*Lepus europaeus*), fagiano (*Phasianus colchicus*) e pernice rossa (*Alectoris rufa*) fino praticamente ad annullarsi negli ultimi 6-7 anni senza la presenza di alcun cacciatore autorizzato a tali forme di caccia.

Per la stagione 2025/26, nel territorio dell'AFV il prelievo venatorio può interessare le specie e i periodi di cui all'Allegato A al Calendario venatorio regionale approvato dalla Giunta regionale per la stagione 2025/2026 con DGR n. 3-1212 del 09/06/2025 e al quale si rimanda.

Si specifica inoltre che Oltre ai piani di prelievo selettivo degli ungulati di cui al paragrafo successivo, la Regione per la corrente stagione venatoria 2025/26 ha anche approvato i seguenti piani numerici di prelievo (che, come detto, sono puramente teorici e di norma non vengono realizzati totalmente):

Piano numerico specie appartenenti alla piccola fauna stanziale:

LEPRE COMUNE 5

FAGIANO 5

PERNICE ROSSA 5

GERMANO REALE 5

VOLPE 5

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

	IT _____	denominazione
	IT _____	





SIC	cod.	IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod.	IT 1180017	Bacino del Rio Miseria
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod.	IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p align="center"><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT 1180017 Strumento di gestione:</p> <p>Misure di Conservazione Sito Specifiche (DGR 53-4420_ del 19/12/2016)</p> <p>Obbiettivi di conservazioni (D.G.R. n.10-398/2024/XII del 21/11/2024)</p>		
2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91:</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p align="right"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>			

2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI
- Rep. DD 20/11/2025.0000329.I

4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a





- Sito cod. IT _____ distanza dal sito:.....(_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito:.....(_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito:.....(_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perchè:

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

X SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT1180011 – Massiccio del Monte Antola, Monte Carmo e Monte Legnà

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A

(n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM	STATO DI CONSERVAZIONE	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE	PRESSIONI E/O MINACCE
<i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	<i>Obiettivi e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione.</i>	<i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
6210; 91E0; 9260; 9540; (Nessuno interessato dall'intervento)	6210C ; 91E0C; 9260B; 9540B;	MdC Sito specifiche;	-Abbandono delle pratiche tradizionali di gestione dei prati; -Interventi su alberi danneggiati, abbattimenti o rimozioni di filari alberati e

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025

Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a



			vegetazione per motivi di pubblica sicurezza; -Patogeni e parassiti animali e vegetali; -Episodi di vandalismo o incendi dolosi;
--	--	--	--

1137; 5304; 5962; 5331; 1088; 1083; 1041; 1352; 1304; (Nessuno interessato dall'intervento)	1137B; 5304B; 5962B; 5331B; 1088B; 1083B; 1041B; 1352B; 1304B;	MdC Sito specifiche;	- Specie alloctone invasive di rilevanza per la UE - Siccità e diminuzioni delle precipitazioni causate da cambiamenti climatici; - Rimozione di alberi morti e senescenti e del legname caduto; - Rimozione di vecchi alberi (esclusi quelli morti o senescenti); -- Interventi sugli alberi, taglio/rimozione di alberature e vegetazione ai bordi delle strade per motivi di sicurezza pubblica; - Tagli a raso, deforestazione totale; - Caccia illegale, uccisioni illegali; - Avvelenamento di animali (escluso quello da piombo); - Specie native problematiche;
--	--	----------------------	---

Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: <i>(informazioni facoltative)</i>
--	----------------------------------

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?
---	---

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI
 - Rep. DD 20/11/2025.0000329.I

4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a





La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, **No**, perché:

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1.
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "*Verifica completezza integrazioni*".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....

Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

SI NO

Se, Si, quali:

1.
2.
3.
4.

In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

.....
.....

Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1.
2.
3.
4.

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025

Rep. DD 20/11/2025.0000329.I Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a

**SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO**

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)

6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

X SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d’obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

X SI NO

Riferimento l’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR n. 55-7222/2023/XI

Condizioni d’obbligo inserite:

- Qualunque fase del P/I/A deve avvenire nelle ore in cui si dispone di luce naturale, salvo valida motivazione fornita; X SI NO

Se No, perché:

.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Con comunicazione n.....(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

.....





A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
 2) SI NO
 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
 2) SI NO
 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'archiviazione dell'istanza – sez. 12)

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI X NO

Se **SI**, quali:

1.
 2.
 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI X NO

Se **SI**, quali:

1.
 2.
 3.

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025

Rep. DD 20/11/2025.0000329.I Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a



8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....

.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

No SI

cod. habitat:

- Permanente
 Temporaneo

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

No SI

cod. habitat:

- Permanente
 Temporaneo

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025

- Rep. DD 20/11/2025.0000329.I Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a



Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessate dalla proposta: NESSUNA

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:	X No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/>
specie:		<input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
<i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>		

Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario <i>(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</i>	X No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:
specie:		
N. coppie, individui, esemplari da SDF:		

Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:	X No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
specie:		
tipologia habitat di specie:		
<i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i>		

9.3 – Valutazione effetti cumulativi	Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Se Si , quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:
---	---

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a



Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 20/11/2025.0000329.I



9.4 – valutazione effetti indiretti

La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, quali:

.....
.....
.....
.....
.....

SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE

4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, **Si**, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'analisi della documentazione tecnica inoltrata in relazione al contesto ambientale e ai dati in possesso all'Ente gestore, non evidenziano risultati che possano provocare per perturbazioni negative significative sullo stato di conservazione delle specie e degli habitat di interesse comunitario (All. I, II e IV della Dir. 92/43/CEE).

Se considera pertanto di poter concludere in maniera oggettiva che è improbabile il verificarsi di effetti negativi significativi su specie e habitat di interesse comunitario dovuti all'intervento in oggetto, ritenendo pertanto possibile esprimere Screening positivo.

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 20/11/2025.0000329.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a



SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p>(Motivazioni specificate nella sezione 11)</p>	<p>X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p>
		<p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario): </p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese, Ufficio Tecnico	Funzionario Tecnico dott.ssa Iolanda Russo	sottoscritto con firma digitale ai sensi degli art. 20 e 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.	Bosio, 20/11/2025

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003496 del 20/11/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 20/11/2025.0000329.I



4.v, 1.v, 4.v, VALINC/APAP.sfa, APAP.arm, 5/2024A/APAP.fra, APAP.arm, 12.sf, 4.nd, 1.a