



Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Determinazione Dirigenziale n. 334		del 25/11/2025	
Oggetto:	ZSC ZPS IT1180026 CAPANNE DI MARCAROLO; ULTRANET SRL, INTERVENTO DI SCAVO E POSA INFRASTRUTTURA TELECOMUNICAZIONI DI PROPRIETA' ULTRANET IN LOCALITA' MONTE LECO IN COMUNE DI VOLTAGGIO (AL). PROCEDURA PER LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA, LIVELLO I, SCREENING E CONTESTUALE ESPRESSIONE DI PARERE AI SENSI DELLA 1° VARIANTE AL PIANO DELL'AREA DEL PARCO NATURALE DELLE CAPANNE DI MARCAROLO (DCR N. 307-52921 DEL 10 DICEMBRE 2009).		
		PDP n. 349 / 2025	del 25/11/2025
Determinazione Dirigenziale con rilevanza contabile: NO			
Area: Tecnica			
Referente Istruttoria: Gabriele Panizza			
Responsabile del procedimento: Gabriele Panizza			

IL DIRETTORE

Visto il D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 7/2001 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 23/2008 e s.m.i.

Vista la L.R. n. 19/2009 e s.m.i. “Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità”.

Visto lo Statuto dell’Ente di gestione delle Aree protette dell’Appennino piemontese approvato con D.P.G.R. n. 13/2023/XI del 21/3/2023.

Visto il Decreto del Commissario Straordinario dell’Ente di gestione delle Aree protette dell’Appennino piemontese n. 2/2025 “Attribuzione dell’incarico di Direttore dell’Ente ai sensi dell’art. 15 della L.R. n. 19/2009 e s.m.i. al dirigente Andrea De Giovanni”.

Vista la legge 7 agosto 1990, n. 241, “Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai procedimenti amministrativi”.





Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Vista la Dir. 30 novembre 2009, n. 2009/147/CE.

Vista la Dir. 21 maggio 1992, n. 92/43/CEE “Habitat”.

Visto il D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e s.m.i. “Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”.

Visto il D.M. 3 settembre 2002 “Linee guida per la gestione dei siti Natura 2000”.

Visto il D.M. 17 ottobre 2007 “Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relativa a Zone speciali di conservazione (Z.S.C.) e a Zone di protezione speciale (Z.P.S.).

Viste le linee guida del Ministero dell’Ambiente pubblicate sul sito www.minambiente.it “La procedura della valutazione di incidenza”.

Vista la Comunicazione della Commissione Valutazione di piani e progetti in relazione ai siti Natura 2000 Guida metodologica alle disposizioni dell'articolo 6, paragrafi 3 e 4, della direttiva Habitat 92/43/CEE (2021/C 437/01).

Vista la Comunicazione della Commissione europea (2019/C 33/01): “Gestione dei siti Natura 2000, Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE”.

Vista la D.G.R. 7 aprile 2014, n. 54-7409 “L.r. 19/2009 <Testo unico sulla tutela delle aree naturali e della biodiversità>, art. 40. Misure di Conservazione per la tutela dei siti della Rete Natura 2000 del Piemonte. Approvazione”.

Viste le modifiche apportate alle suddette Misure di Conservazione con D.G.R. n. 22-368 del 29/9/2014, D.G.R. n. 17-2814 del 18/1/2016 e D.G.R. n. 24-2976 del 29/2/2016.

Vista la D.G.R. n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023, con la quale sono state aggiornate le Misure di Conservazione della Rete Natura 2000 del Piemonte.

Considerato inoltre come la D.G.R. n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023 abbia ad oggetto: Recepimento delle Linee Guida nazionali per la Valutazione di Incidenza. Revoca della Deliberazione della Giunta Regionale n. 54-7409 del 7/4/2014 e s.m.i. e di come lo stesso provvedimento, in attuazione dell’Intesa in oggetto richiamata recepisca formalmente le “Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - direttiva 92/43/ CEE «Habitat» art. 6, paragrafi 3 e 4”, quale guida metodologica per la procedura di valutazione d’incidenza, di cui all’Intesa tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano sancita il 28 novembre 2019, ai sensi dell’art. 8, comma 6 della legge 5 giugno 2003, n. 131, pubblicata sulla





Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

Gazzetta Ufficiale n. 303 del 28/12/2019.

Vista la D.G.R. 9 marzo 2017, n. 6-4745 “L.R. 19/2009 , art. 40 Misure di Conservazione sito-specifiche per la tutela di alcuni siti della Rete natura 2000 del Piemonte. Approvazione dodicesimo gruppo di misure”.

Vista la D.G.R. dell' 8 febbraio 2010, n. 36-13220 “Legge regionale 29 giugno 2009, n. 19 artt. 41 e 43. Delega della gestione di Siti di importanza comunitaria e Zone di protezione speciale e delle relative valutazioni di incidenza di interventi e progetti a soggetti gestori di aree protette del Piemonte”.

Vista la D.C.D. n. 13/2010 “Convenzione per la delega della gestione del Sito rete natura 2000 “Capanne di Marcarolo”, con la quale e' stata approvata e sottoscritta la delega per la gestione del S.I.C./Z.P.S. IT1180026 “Capanne di Marcarolo”.

Vista la Comunicazione della Commissione europea (2019/C 33/01): “Gestione dei siti Natura 2000, Guida all'interpretazione dell'articolo 6 della direttiva 92/43/CEE”.

Vista infine la D.G.E. n. 82/2010 “Procedimento di Valutazione di Incidenza ai sensi della L.R. n.19/2009 e s.m.i. Possibilità di accesso da parte del proponente ai dati e alle informazioni in possesso dell'Ente Parco”.

Vista la nota prot. APAP n. 3386 del 12/11/2025, con la quale il proponente, Ultramet S.r.l., inoltra all'Ente di Gestione stanza di assoggettamento dell'intervento alla Procedura per la Valutazione di incidenza, Livello I, Screening per l'intervento di "Scavo posa infrastruttura telecomunicazioni di proprietà ULTRANET" in località Monte Leco, Comune di Voltaggio (AL)

Tenuto conto dei documenti istruttori redatti in merito dal Funzionario Tecnico Gabriele Panizza, Responsabile del procedimento: Istruttoria di Valutazione di Incidenza, Format Valutatore Livello I, Screening, e espressione di parere ai sensi della I° Variante al Piano dell'Area, DCR n. 307-52921 del 10 dicembre 2009 (prot. APAP n. 3549 del 25/11/2025) allegati alla presente Determinazione dirigenziale.

Vista l'Intesa 28 novembre 2019 “Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/ CEE “HABITAT” articolo 6, paragrafi 3 e 4” (G.U. n. 303 del 28/12/2019), recepite dalla Regione Piemonte con DGR n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023 con richiamo al par. 1.12 "Modalità di partecipazione del pubblico nei procedimenti di Valutazione di Incidenza", punto 2.

Ritenuto pertanto, alla luce delle istruttorie allegare, di esprimere: giudizio di Screening positivo.

Tutto ciò premesso e considerato.



Richiamata la determinazione dirigenziale n. 331/2022 ad oggetto: “Secondo aggiornamento dell’individuazione delle Unità Organizzative Responsabili dei procedimenti e delle istruttorie previste nell’ambito delle procedure di competenza dell’Ente”.

Richiamata altresì la determinazione dirigenziale n. 347/2024 ad oggetto: “Proroga di incarico di Elevata Qualificazione <Responsabilità di istruttorie e procedimenti tecnici, autorizzativi e contrattuali in campo ambientale e di biodiversità facenti capo all’Ente>”.

DETERMINA

di esprimere, per tramite del RdP FT Gabriele Panizza, giudizio di Screening positivo in merito a: "Scavo posa infrastruttura telecomunicazioni di proprietà ULTRANET" in località Monte Leco, Comune di Voltaggio (AL);

di esprimere altresì in merito parere positivo ai sensi della I° Variante al Piano dell'Area del Parco naturale delle Capanne di Marcarolo (DCR n. 307-52921 del 10 dicembre 2009), avente valore di Piano di gestione della ZSC/ZPS IT1180026 "Capanne di Marcarolo".

di evidenziare inoltre che unitamente alle conclusioni del presente provvedimento si intendono interamente richiamate e applicate la DGR n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023, con la quale sono state aggiornate le Misure di Conservazione della Rete Natura 2000 del Piemonte, la DGR n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023. Si richiamano inoltre integralmente la DGR n. 10-398/2024/XII del 21 novembre 2024 “Approvazione obiettivi e misure di conservazione per 133 siti della Rete Natura 2000 del Piemonte”, nonché le Misure di conservazione Sito Specifiche della ZSC ZPS approvate con D.G.R. n. 6-4745 del 09/03/2017;

di evidenziare inoltre come, ai sensi delle Linee Guida nazionali di cui all’Intesa 28 novembre 2019 “Intesa, ai sensi dell’articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VIncA) - Direttiva 92/43/CEE “HABITAT” articolo 6, paragrafi 3 e 4” (G.U. n. 303 del 28/12/2019), recepite dalla Regione Piemonte con DGR n. 55-7222/2023/XI del 12 luglio 2023, la validità temporale del giudizio di Incidenza è 5 anni, termine oltre il quale l’autorizzazione è da considerarsi nulla;

di evidenziare infine che le conclusioni del presente provvedimento sono determinate senza pregiudizio dei diritti di terzi e sotto l’osservanza, da parte dei richiedenti, anche delle vigenti norme di legge in materia autorizzativa, di proprietà e legittimità dei beni oggetto di intervento;

di trasmettere copia della presente determinazione dirigenziale al proponente Ultramet S.r.l., al Comune di Voltaggio, alla Regione Piemonte, Direzione Ambiente, Energia e Territorio - Settore Biodiversità e Aree Naturali; alla Commissione Locale per il Paesaggio, ai Funzionari Responsabili





Aree Protette
Appennino Piemontese

Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese
via Umberto I, n. 51 – Salita Poggio, 15060 Bosio (AL) – Italia
Tel. +39 011 4320242 – 011 4320192
areeprotetteappenninopiemontese@ruparpiemonte.it
areeprotetteappenninopiemontese@pec.it
www.areeprotetteappenninopiemontese.it
Codice Fiscale / Partita IVA 01550320061

dell'Ufficio tecnico e di vigilanza dell'Ente di gestione per conoscenza e per gli opportuni adempimenti di competenza;

di pubblicare la presente determinazione dirigenziale all'Albo Pretorio dell'Ente di gestione delle Aree protette dell'Appennino piemontese (www.areeprotetteappenninopiemontese.it), nonché nel sito istituzionale dell'Ente di gestione nella sezione "Amministrazione Trasparente" ai sensi dell'art.23, comma 1, lett. d) del D.Lgs. n. 33/2013 e s.m.i.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale avanti al T.A.R. entro il termine di 60 giorni dalla data di comunicazione o piena conoscenza dell'atto, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla suddetta data, ovvero l'azione innanzi al Giudice Ordinario, per tutelare un diritto soggettivo, entro il termine di prescrizione previsto dal Codice Civile.

Allegati: Istruttoria Format Valutatore, Procedura per la Valutazione di incidenza, Livello I, Screening ; Istruttoria parere ai sensi della I° Variante al Piano dell'Area del P.N. delle Capanne di Marcarolo (prot. APAP n. 3549 del 25/11/2025).

IL DIRETTORE
Andrea De Giovanni
(firmato digitalmente)



**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

ISTRUTTORIA VALUTATORE PER SCREENING SPECIFICO

Oggetto P/P/I/A: **Progetto per scavo posa infrastruttura telecomunicazioni di proprietà ULTRANET**

Tipologia P/P/I/A:

- Piani faunistici/piani ittici*
- Calendari venatori/ittici*
- Piani urbanistici/paesaggistici*
- Piani energetici/infrastrutturali*
- Altri piani o programmi:*
- Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001*
- Realizzazione ex novo di strutture ed edifici*
- Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti***
- Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua*
- Attività agricole*
- Attività forestali*
- Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.*
- Altro (specificare): Scavo per posa in opera di nuova fibra ottica in area infrastrutturata*

Proponente: **Ultranet S.r.l., con sede legale in Via Santa Sofia, 27, 20122 Milano (MI)**

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....
.....
.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a





1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione: Piemonte Comuni: Voltaggio (AL) Localizzazione: Monte Leco Prov: AL			Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input type="checkbox"/> Aree agricole <input checked="" type="checkbox"/> Aree industriali <input checked="" type="checkbox"/> Aree naturali <input type="checkbox"/> Invasi artificiali			
Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio	Mappale				
	48	71				
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i> S.R.:	LAT.					
	LONG.					

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

.....

.....

.....

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A			<input checked="" type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input checked="" type="checkbox"/> Documentazione fotografica <i>ante operam</i>			<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input checked="" type="checkbox"/> Descrizione			<input checked="" type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input checked="" type="checkbox"/> Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere			<input checked="" type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici		
<input checked="" type="checkbox"/> Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere					
<input checked="" type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)					
<input checked="" type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie			<input type="checkbox"/> Altro:		

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI
 - Rep. DD 25/11/2025.0000334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, **No**, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Come da Relazione Tecnica, pag. 6: "esecuzione di opere di posa di nuovi impianti di fibra ottica, secondo le indicazioni del EX art 82, COMMA 2-BIS, DEL D.L. 18/2020, COME MODIFICATO DALL'ART.38, COMMA 2, DEL D.L. 76/2020 Per la posa del tubo è previsto l'impiego della Scavo tradizionale. Si fa presente che l'intervento si terrà sulla strada sterrata battuta, non sono previsti interventi sulla flora e sui corsi d'acqua. Intervento ha un durata prevista dell'intervento in oggetto è di 20 giorni lavorativi. I pozzetti verranno posati sulla strada e interrati così da non arrecare danni e disturbo alla flora e alla fauna. I lavori sono previsti nel periodo invernale così da non disturbare la fauna nel periodo primaverile, con tempistiche ridotte un paio di settimane massimo. Lo scavo tradizionale non impiega materiali esterni (quali oli o cemento), il terreno di scavo verrà riutilizzato in sito, i macchinari impiegati hanno basso impatto acustico. Intervento diurno negli orari di luce, non prevede utilizzo di illuminazione artificiale.

Le macchine verranno pulite prima di accedere all'area e all'uscita così da non trasportare essenze, o altri elementi presenti in modo involontario. Non sono previste aree di deposito per cantiere nella zona del Parco, unica area occupata sarà quella giornaliera in lavorazione. Area opportunamente delimitata nelle sole ore diurne (core con illuminazione naturale) e liberata la sera. Non verranno lasciati scavi aperti, ogni sera si richiude lo scavo e si libera l'area. L'impianto sarà realizzato impiegando un cantiere mobile, indicato da apposita segnaletica stradale, il quale occuperà parzialmente le sedi stradali in modo da incidere limitatamente sulla percorrenza e viabilità delle vie interessate. L'area occupata giornalmente è di 200/150mt gg. Questo per ridurre impatto delle lavorazioni".

I lavori saranno eseguiti a regola d'arte e i luoghi di intervento saranno ripristinati al loro stato originale, con la produzione in fatto di ripristini di relazione tecnica di dettaglio circa materiali e corrispettive stratigrafie per l'esecuzione dei lavori e la restituzione dei sedimenti manomessi in condizioni di transitabilità a regola d'arte. Reinterri verranno eseguiti con solo materiale di risulta dello scavo. Al termine delle attività verrà garantito il ripristino morfologico e vegetativo allo stato originario dei luoghi.

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod	IT _ _ _ _ _	denominazione
	.	IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZSC	cod	IT 1180026	Capanne di Marcarolo
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	
ZPS	cod	IT 1180026	Capanne di Marcarolo
		IT _ _ _ _ _	
		IT _ _ _ _ _	

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 25/11/2025.0000334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<p><u>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</u></p> <p>IT 1180026 Strumento di gestione: Misure di conservazione Sito specifiche (DGR n. 6-4745 del 09/03/2017; Piano di gestione e Piani d'Azione (DCR n. 307-52921 del 10 dicembre 2009)</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p>IT _____ Strumento di gestione:.....</p> <p style="text-align: center;"><i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i></p>
	<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Are Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP 0219 Parco naturale regionale delle Capanne di Marcarolo</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell'Ente Gestore dell'Area Protetta <i>(se disponibile e già rilasciato)</i>:</p> <p>Istruttoria di parere ai sensi del Piano dell'Area</p> <p>Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell'atto <i>(se utile)</i>:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? <i>(verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna)</i></p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto:</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti:</p>	

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 25/11/2025.00003334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000

- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)
- Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri)

Sulla base delle informazioni fornite dal Proponente, la distanza dai siti e gli elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.) presenti tra l'area di attuazione del P/P/I/A ed i siti sopra indicati, sono sufficienti ad escludere il verificarsi di incidenze sui sito/i Natura 2000 medesimi??

Si No

Se, **Si**, descrivere perché:

.....

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 25/11/2025.0000334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



SITO NATURA 2000 – cod. sito IT 1180026			
Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)			
STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
9210; 7230; 3240; 8220; 3140; 6210; 7210; 91E0; 9180; 9110; 4030; 6510; 7150B; 6410;	9210 C; 7230 B; 3240 B; 8220 B; 3140 B; 6210 B; 7210 B; 91E0B; 9180B; 9110B; 4030A; 6510A; 6410A; 5130B; 6430B; 6130B; 8130A; 9260C	Misure di conservazione Sito specifiche e Allegati (DGR n. 6-4745 del 09/03/2017; Piano di gestione e Piani d'Azione (DCR n. 307-52921 del 10 dicembre 2009); Format DGR n.10-398/2024/XII del 21/11/2024	B06; L01; k05; A06; L01; H05; A09; N02; B29
<i>Speleomantes strinatii</i> <i>Barbus plebejus</i> <i>Barbus caninus</i> <i>Euphydrias aurinia</i> <i>Austropotamobius pallipes</i> <i>Rhinolophus ferrumequinum</i>			
<i>Circaetus gallicus</i> <i>Bubo bubo</i> <i>Aquila chrysaetos</i> <i>Pernis apivorus</i> <i>Canis lupus</i>			
4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?			
La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000? <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Se, Si , in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?		

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 25/11/2025.0000334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA



5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SI NO

Se, No, perché:

.....
.....
.....
.....
.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

1. Rumore
2.
3.
4.
5.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se SI, perché:

.....
.....
.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 25/11/2025.0000334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a

5.3 Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?

Ana **SI** **NO**

lisi Se, Si, quali:

1. Sostituzione parabola ripetitore esistente sul Monte Leco
2. Manutenzione straordinaria invasi artificiali Lavagnina, Lavezze, Lungo.
3. Manutenzione condotte ENI in Val Lemme
4.

eventu In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?

ali Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:

1. Non correlato
2. Il sorvolo con drone è funzionale ad un rilievo dei sedimenti all'invaso della Lavagnina, ma non presenta effetti cumulativi e/o sinergici
3. Non correlato
4.

effe

tivi

di

altr

i P/

P/I/

A

SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D'OBBLIGO

(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d'obbligo)





6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?

SI NO

6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta?

(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)

Riferimento all’Atto di individuazione delle Condizioni d’Obbligo: DGR n. 55-7222/2023/XI (Allegato B)

Condizioni d’obbligo corrette e idonee inserite:

- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 1 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 2 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 3 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 4 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 6 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 7 DELL’ALLEGATO B. SI NO
- CONDIZIONE D’OBBLIGO N. 9 DELL’ALLEGATO B. SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....
.....
.....

SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 25/11/2025.00003334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente. Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)
.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

- 1) SI NO
- 2) SI NO
- 3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)
.....
.....
.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 25/11/2025.00003334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000
(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)



8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

- 1.
- 2.
- 3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

.....
.....
.....

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **No**, perché:

.....
.....
.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 25/11/2025.00003334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta: **NESSUNO**

-
-
-

Possibile perdita di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat: 6510

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

Permanente

Temporaneo (scavo mt. 6x15 circa)

Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario:

cod. habitat:

(n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)

No

SI

Permanente

Temporaneo

9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO

Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta: **NESSUNA**

-
-
-

Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario:

specie:

(n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)

No

SI

Permanente

Temporaneo

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 25/11/2025.0000334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



<p>Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)</p> <p>specie:</p> <p>N. coppie, individui, esemplari da SDF:</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p>Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:</p>
<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.3 – Valutazione e effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p style="text-align: center;">SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

- Rep. DD 25/11/2025.0000334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Si, perché:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI

Rep. DD 25/11/2025.0000334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'analisi della documentazione progettuale, del contesto ambientale e dei dati in possesso dell'Ente gestore evidenzia come l'intervento di scavo, effettuato su viabilità di servizio esistente di accesso all'area di telecomunicazioni del Monte Leco e successivamente ripristinato, con accortezze in relazione al reinterro dei pozzetti rompitratta al fine di evitare situazioni di pericolo per la fauna, non risulti passibile di provocare perturbazioni negative significative sullo stato di conservazione delle specie e degli habitat di interesse comunitario (All. I, II e IV della Dir. 92/43/CEE). Si considera pertanto poter concludere in maniera oggettiva che è improbabile il verificarsi di effetti negativi significativi su specie e habitat di interesse comunitario dovuti all'intervento in oggetto, ritenendo pertanto possibile esprimere giudizio di Screening positivo.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</p>	<p>X POSITIVO (Screening specifico) Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA (motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo) Specificare (se necessario): </p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
Ente di Gestione delle Aree Protette dell'Appennino Piemontese, Ufficio Tecnico	Funzionario Tecnico Gabriele Panizza	sottoscritto con firma digitale ai sensi degli artt. 20 e 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.	Bosio, 25/11/2025

Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025
 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da ANDREA DE GIOVANNI
 - Rep. DD 25/11/2025.00003334.I



4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a

Allegato 2



Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025

DD 25/11/2025.0000334.I



Escludi

4.v, FTEMP.ft, 473.nd, 3.a



Aree Protette
Appennino Piemontese

Sede centrale via Umberto I, 51, Salita Poggio
15060 Bosio (AL)
0114320196 - 3356961652
gabriele.panizza@areeprotetteappenninopiemontese.it

www.areeprotetteappenninopiemontese.it

PARCO NATURALE DELLE CAPANNE DI MARCAROLO

Espressione di parere ai sensi della 1° Variante al Piano dell'Area
Del Parco naturale delle Capanne di Marcarolo
(DCR n. 307-52921 del 10 dicembre 2009)

RELAZIONE

Oggetto: Progetto per scavo posa infrastruttura telecomunicazioni di proprietà ULTRANET (prot. APAP n. 3386 del 12/11/2025)

L'intervento di "Scavo posa infrastruttura telecomunicazioni di proprietà ULTRANET" risponde alle fattispecie ricomprese nell' Art. 19 delle NTA della 1° Variante al Piano dell'Area – Aree per infrastrutture tecniche (ripetitori, ponti radio, ecc.), le quali, in relazione all'oggetto, specificano quanto segue:

- La cartografia di Piano individua due aree per infrastrutture tecniche. Entrambe si trovano in località Monte Leco.
- In tutte le altre aree è vietata ogni nuova installazione di ripetitori, ponti radio, ecc.. Analogamente in tutte le aree del Parco naturale è vietata l'installazione di impianti di generazione di energia da fonte alternativa fino a che l'Ente di gestione del Parco naturale non avrà predisposto uno specifico Piano di sviluppo energetico (art. 5, comma 4, lettera g) delle presenti Norme di Attuazione.) che ne regolamenti l'attuazione. Il Piano di sviluppo energetico dovrà prevedere una prima fase di sperimentazione e potrà permettere la realizzazione di impianti di potenzialità limitata finalizzati a soddisfare le esigenze domestiche o di aziende agricole a conduzione familiare; il piano dovrà prevedere gli accorgimenti atti a mitigarne l'impatto visivo.
- Le aree di cui al primo comma comprendono la zona più alta del monte e la parte terminale della strada di accesso alla vetta; su tale ambito sono installate in ordine sparso diverse infrastrutture tecniche (ripetitori, ponti radio, ecc.) dalle dimensioni notevoli e dall'impatto molto marcato.
- Per le opere già esistenti, ricadenti nella zona in oggetto, sono ammessi interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria con recupero dei manufatti esistenti; non sono ammessi l'ampliamento e la sopraelevazione degli edifici esistenti.
- Si specifica che l'installazione di parabole o antenne su tralicci esistenti sono da considerarsi interventi di manutenzione straordinaria di manufatti esistenti.
- In tutte le altre aree del Parco naturale è vietata, nel rispetto del Decreto Legislativo 04.09.2002, n. 198, l'installazione di antenne, ripetitori e altre apparecchiature tecniche che non trovino giustificazione nella fruizione del territorio del Parco naturale, o che non siano preventivamente individuati, con apposita deliberazione, dal Consiglio direttivo del Parco naturale previa presentazione di un progetto che ne valuti l'impatto sul territorio.

Esaminata pertanto la documentazione tecnica riguardante la fattispecie in oggetto, che consiste in un intervento di scavo, effettuato su viabilità di servizio esistente di accesso all'area di telecomunicazioni del Monte Leco e successivamente ripristinato, con accortezze in relazione al reinterro dei pozzetti rompitratta al fine di evitare situazioni di pericolo per la fauna, si esprime parere favorevole in relazione al proposto intervento di: "Scavo posa infrastruttura telecomunicazioni di proprietà ULTRANET" in Comune di Voltaggio (AL)".

Il Responsabile del Procedimento
(F.T. Gabriele Panizza)

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale
ai sensi degli artt. 20 e 21 del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.



Arrivo: AOO APAP, N. Prot. 00003549 del 25/11/2025

. - Rep. DD 25/11/2025.0000334.I

